

Antwoorden Nvl Marktconsultatie trapliften

Vraag nummer	Vindplaats	Vraag	Antwoord
1	Hoofdstuk 1 Inleiding (p. 3) en hoofdstuk 2 Procedure Marktconsultatie (p. 5)	In hoofdstuk 1 en hoofdstuk 2 wordt een tweede consultatieronde aangekondigd over technische ontwikkelingen, innovatiemogelijkheden, duurzaamheid en dienstverlening. Of deze ronde daadwerkelijk doorgang vindt, blijft in het marktconsultatiedocument onzeker. Om de opbouw van de reactie hierop te kunnen afstemmen, verzoeken wij u aan te geven op welk moment hierover wordt besloten en of een vervolgronde opnieuw openbaar wordt aangekondigd via TenderNed.	Een besluit over een eventuele vervolgronde wordt genomen nadat duidelijk is wat de samenstelling is van de inkoop samenwerking. Vervolgens wordt een verdere planning opgesteld. De input uit deze marktconsultatie vormt daarbij een belangrijk onderdeel en zal zeker terugkomen in het vervolgtraject.
2	Hoofdstuk 6a Procedure Aanbestedingstraject (p. 9) en bijlage 1, vragen 5 tot en met 8 (p. 10 en 11)	In hoofdstuk 6a wordt vermeld dat de betrokken gemeenten verschillende opties verkennen op basis waarvan de aanbesteding ingericht kan worden. Welke opties dit betreft wordt in het marktconsultatiedocument niet nader toegelicht, terwijl de vragenlijst marktpartijen wel om een oordeel over de omvang en inrichting van de opdracht vraagt. Om te voorkomen dat marktpartijen hun reactie op uiteenlopende aannames baseren, verzoeken wij u toe te lichten welke inrichtingsopties op dit moment worden verkend en welke richting daarbij het meest waarschijnlijk wordt geacht.	Op dit moment onderzoeken de betrokken gemeenten verschillende mogelijkheden voor de inrichting van de opdracht. Deze verkenning betreft onder andere de omvang van de opdracht, de contractstructuur en de wijze waarop de dienstverlening kan worden georganiseerd. Er is nog geen definitieve keuze gemaakt voor een specifieke inrichtingsvariant. Juist met deze marktconsultatie willen de gemeenten inzicht verkrijgen in de mogelijkheden, aandachtspunten en voorkeuren vanuit de markt. De reacties van marktpartijen worden daarom betrokken bij de verdere besluitvorming over de inrichting van de aanbesteding. Om die reden achten wij het niet wenselijk om op dit moment één voorkeursrichting aan te wijzen.

3	Hoofdstuk 6b Concept Planning (p. 9) en hoofdstuk 5 Situatieschets (p. 8)	In hoofdstuk 6b worden de processtappen van het aanbestedingstraject benoemd zonder bijbehorende data, terwijl in hoofdstuk 5 de einddatum van de huidige overeenkomst op 1 maart 2028 wordt gesteld. Wij vragen u een indicatie te geven van het kwartaal waarin de aanbestedingsdocumenten worden gepubliceerd en van de periode die tussen de definitieve gunning en de start van de opdracht wordt aangehouden.	Een kwartalen indicatie kunnen wij op dit moment niet afgeven. In zijn algemeenheid kunnen we stellen dat een Europese aanbestedingsprocedure van deze omvang en in de samenwerking met de nog te bepalen verschillende gemeenten ongeveer zes (6) maanden tijd in beslag neemt. Dit is exclusief voorbereidings- en implementatietijd. Alle geconulteerde leveranciers ontvangen tijdig een melding, voordat deze wordt gepubliceerd op de elektronische aanbestedingstool Tendered.
---	--	---	---

4	Bijlage 1, vraag 2 (p. 10)	In vraag 2 wordt gevraagd welke contractduur passend wordt geacht voor een overeenkomst voor trapliften. Welke ruimte de betrokken gemeenten daarin zelf hebben, blijkt niet uit het marktconsultatiedocument. Om een onderbouwd antwoord op deze vraag te kunnen geven, verzoeken wij u aan te geven of de betrokken gemeenten vanuit intern beleid of eerdere besluitvorming gebonden zijn aan een maximale contractduur en of verlengingsopties worden overwogen.	Op dit moment zijn de betrokken gemeenten nog niet uitgekomen op een definitieve contractduur voor de overeenkomst. Met vraag 2 willen wij juist inzicht verkrijgen in de ervaringen en voorkeuren van marktpartijen ten aanzien van een passende contractduur voor trapliften. De reacties uit de marktconsultatie worden betrokken bij de verdere uitwerking van de aanbestedingsstrategie en de inrichting van de overeenkomst. De nog te bepalen participerende gemeenten zijn op hoofdlijn verplicht een maximale contractduur voor vier (4) jaar te hanteren binnen een raamovereenkomst. De uiteindelijke looptijd van de raamovereenkomst zal worden bepaald met de uitgangspunten van de Aanbestedingswet 2012, waaronder proportionaliteit, doelmatigheid en het realiseren van een gezonde mededinging. Daarnaast is het bij het bepalen van een passende contractduur van belang om rekening te houden met de aard van de opdracht, de investeringen die de opdrachtnemer moet doen en de economische levensduur van de te leveren en te onderhouden trapliften. Gelet op het duurzame karakter van trapliften en de bijbehorende onderhouds- en beheeractiviteiten achten de nog te bepalen participerende gemeenten een langere contractduur, al dan niet met verlengingsopties, op hoofdlijn verdedigbaar en passend. De uitkomsten van deze marktconsultatie, waaronder de reacties op vraag 2, worden betrokken bij de verdere uitwerking van de aanbestedingsstrategie en de uiteindelijke vaststelling van de contractduur en eventuele verlengingsopties. De gemeenten staan daarbij open voor marktinzichten ten aanzien van een wenselijke contractduur die enerzijds voldoende zekerheid biedt voor investeringen en anderzijds ruimte laat voor periodieke marktwerking, innovatie en maatschappelijk Verantwoord Inkopen en Opdrachtgeven (MVOI beleid).
---	-------------------------------	--	--

5	Bijlage 1, vragen 5 en 6 (p. 10)	In de vragen 5 en 6 wordt ingegaan op het opdrachtvolume en op de gevolgen van een beperkt volume voor de uitvoering, de prijsstelling en de marktwerking. De mate waarin dat volume daadwerkelijk bij de opdrachtnemer wordt belegd, blijft in het marktconsultatiedocument onbesproken. Aangezien een opdrachtnemer capaciteit, voorraad en planning vooraf inricht op het verwachte aantal plaatsingen, verzoeken wij u te bevestigen of de toekomstige overeenkomst exclusiviteit kent voor de deelnemende gemeenten en welke verstrekkingen daarbuiten blijven, waaronder voorzieningen via een persoonsgebonden budget en trapliften die inwoners zelf aanschaffen. Wilt u daarbij ook aangeven welk deel van de trapliften in de afgelopen jaren buiten de lopende overeenkomst om tot stand is gekomen.	De exacte inrichting van de toekomstige overeenkomst, waaronder de vraag of sprake zal zijn van exclusiviteit, is op dit moment nog niet vastgesteld. Met deze marktconsultatie willen de betrokken gemeenten juist inzicht verkrijgen in de gevolgen van verschillende volumes en uitvoeringsvormen voor de dienstverlening, prijsstelling en marktwerking. Voorzieningen die worden verstrekt via een persoonsgebonden budget (pgb) vallen buiten een eventuele overeenkomst, omdat inwoners daarbij zelfstandig een leverancier kunnen kiezen. Daarnaast kan niet worden uitgesloten dat inwoners in bepaalde situaties zelf een traplift aanschaffen zonder tussenkomst van de gemeente. Op dit moment beschikken de betrokken gemeenten niet over een volledig en eenduidig overzicht van het aantal trapliften dat in de afgelopen jaren buiten de lopende overeenkomst om tot stand is gekomen. Om die reden kunnen wij hierover geen betrouwbaar percentage of aandeel verstrekken. De definitieve afbakening van de opdracht en de wijze waarop het volume binnen de overeenkomst wordt belegd, worden nader uitgewerkt bij de voorbereiding van de aanbesteding. De uitkomsten van deze marktconsultatie worden daarbij betrokken.
---	----------------------------------	--	--

6	Bijlage 1, vragen 7 en 8 (p. 11)	In vraag 7 worden drie samenwerkingsvarianten voorgelegd. Variant b wordt concreet omschreven met de gemeenten van de Leidse Regio, aangevuld met Katwijk en Wassenaar. Variant c wordt omschreven als een grotere regionale samenwerking, vergelijkbaar met de omvang van het huidige contract, zonder dat de betrokken gemeenten worden benoemd. Om de drie varianten onderling te kunnen wegen, verzoeken wij u te verduidelijken welke gemeenten onder variant c vallen en of daarbij van dezelfde gemeenten wordt uitgegaan als in de huidige overeenkomst. Wilt u daarbij ook aangeven in hoeverre de deelnemende gemeenten bij variant b en variant c dezelfde beleids- en uitvoeringsregels hanteren, in het bijzonder op de volgende punten: • Het herindicatie en herbeoordeling van bestaande voorzieningen. • Het toestaan van aanvullende opties op een voorziening. • Het hergebruik van voorzieningen binnen en tussen gemeenten. • De belegging van het contractmanagement bij een of meerdere aanspreekpunten.	Variant c is opgenomen om inzicht te verkrijgen in de effecten van een grotere regionale samenwerking ten opzichte van de andere varianten. De exacte samenstelling van deze variant staat op dit moment nog niet vast. Om die reden zijn in de marktconsultatie geen specifieke gemeenten benoemd. De uiteindelijke keuze voor een samenwerkingsvariant maakt onderdeel uit van de verdere verkenning en besluitvorming. Op dit moment kan daarom niet worden bevestigd of variant c dezelfde gemeenten omvat als de huidige overeenkomst. Ten aanzien van de beleids- en uitvoeringsregels geldt dat alle deelnemende gemeenten handelen binnen dezelfde wettelijke kaders. Tegelijkertijd kunnen er verschillen bestaan in lokaal beleid, werkwijzen en uitvoeringsafspraken. Dit kan onder andere betrekking hebben op herindicatie en herbeoordeling van bestaande voorzieningen, het toestaan van aanvullende opties op een voorziening, het hergebruik van voorzieningen en de inrichting van het contractmanagement. Voor de toekomstige samenwerking wordt onderzocht in hoeverre harmonisatie van processen, afspraken en contractmanagement wenselijk en uitvoerbaar is. De uitkomsten van deze marktconsultatie worden hierbij betrokken. Eventuele afspraken hierover worden in een later stadium nader uitgewerkt en opgenomen in de aanbestedingsdocumenten.
---	----------------------------------	---	---

7	Bijlage 1, vragen 7 en 8 (p. 11)	In de vragen 7 en 8 worden drie samenwerkingsvarianten voorgelegd en wordt gevraagd naar de voor- en nadelen daarvan, waaronder de uitvoerbaarheid en de dienstverlening aan inwoners. Of en in welke mate aanvullende opties op een voorziening worden toegestaan, wordt in het marktconsultatiedocument niet benoemd, terwijl dit van invloed is op de uitvoering en op de mate waarin de deelnemende gemeenten op dit punt eenzelfde lijn volgen. Om de varianten hierop te kunnen beoordelen, verzoeken wij u aan te geven welk uitgangspunt de betrokken gemeenten ten aanzien van aanvullende opties voor ogen hebben, in het bijzonder op de volgende punten: • Welke aanvullende opties wel en niet worden toegestaan en op welke grondslag dit wordt vastgesteld. • Of dit uitgangspunt uniform in de overeenkomst wordt vastgelegd of per gemeente kan verschillen. • Of afwijking op individueel niveau mogelijk is en wie daartoe bevoegd is. • Of een aanvullende optie voor rekening van de inwoner kan komen en hoe eigendom, onderhoud, garantie en hergebruik in dat geval zijn belegd. • Hoe deze uitgangspunten worden vastgelegd en kenbaar gemaakt aan de bij de uitvoering betrokken partijen.	De in vragen 7 en 8 genoemde samenwerkingsvarianten zijn opgenomen om inzicht te verkrijgen in de ervaringen, voorkeuren en aandachtspunten van marktpartijen bij verschillende vormen van samenwerking. Met de gestelde vragen geeft u ons al deels antwoord op de gestelde vraag. Onderwerpen zoals de toelaatbaarheid van aanvullende opties, de financiering daarvan, verantwoordelijkheden ten aanzien van eigendom, onderhoud, garantie en hergebruik, alsmede de mate waarin gemeenten hierin uniformiteit nastreven, maken onderdeel uit van de verdere uitwerking van de opdracht. Met deze marktconsultatie willen de gemeenten juist inzicht verkrijgen in de mogelijkheden en consequenties van verschillende uitvoeringsvarianten. De reacties van marktpartijen worden betrokken bij de verdere besluitvorming. Om die reden kunnen de gevraagde uitgangspunten op dit moment nog niet nader worden gespecificeerd. De betrokken gemeenten streven er wel naar om eventuele uitgangspunten die voortvloeien uit de aanbesteding en de daaropvolgende overeenkomst helder vast te leggen en kenbaar te maken aan alle betrokken partijen door middel van bijvoorbeeld het werkafsprakenboek.
---	----------------------------------	--	---

8	Bijlage 1, vraag 8 (p. 11)	In vraag 8 wordt gevraagd naar de uitvoerbaarheid, de efficiëntie en de dienstverlening aan inwoners bij de verschillende samenwerkingsvarianten. Welke eisen aan de uitvoering worden gesteld, wordt in het marktconsultatiedocument niet benoemd. Om de uitvoerbaarheid van de varianten te kunnen beoordelen, verzoeken wij u de uitgangspunten voor de dienstverlening te delen die op dit moment voor ogen staan, in het bijzonder ten aanzien van: • De doorlooptijd van aanvraag tot plaatsing. • Reactie- en hersteltijden bij storingen, ook buiten kantoor tijden. • De beschikbaarheid van onderdelen gedurende de levensduur van de voorziening. • De inzet van eigen personeel bij plaatsing en onderhoud.	De in vraag 8 genoemde aspecten maken onderdeel uit van de verkenning die de betrokken gemeenten momenteel uitvoeren. Op dit moment zijn nog geen definitieve uitgangspunten of eisen vastgesteld ten aanzien van onder andere doorlooptijden, reactie- en hersteltijden, beschikbaarheid van onderdelen en de inzet van eigen personeel. Met de marktconsultatie willen de gemeenten juist inzicht verkrijgen in wat marktpartijen als haalbaar, passend en wenselijk beschouwen binnen de verschillende samenwerkingsvarianten. De uitvoerbaarheid van een samenwerkingsvariant kan immers mede afhankelijk zijn van de wijze waarop dergelijke eisen worden vormgegeven. Om die reden zijn deze aspecten in deze fase nog niet nader uitgewerkt. De input uit de marktconsultatie wordt betrokken bij de verdere uitwerking van de aanbestedingsstrategie en de aanbestedingsdocumenten.
9	Bijlage 1, vraag 9 (p. 11) en hoofdstuk 5 Situatieschets (p. 8)	In vraag 9 wordt ingegaan op de technische en economische levensduur van trapliften en op de mogelijkheden voor hergebruik van voorzieningen en onderdelen. Het uitgangspunt voor het eigendom van de voorziening gedurende de looptijd van de overeenkomst wordt daarbij niet benoemd. Aangezien hergebruik alleen op schaal tot stand komt wanneer een enkele partij het volledige bestand beheert en verantwoordelijk is voor demontage, revisie, opslag en herplaatsing, verzoeken wij u toe te lichten welk uitgangspunt voor het eigendom wordt gehanteerd en welke plaats hergebruik daarin krijgt.	De reacties op deze marktconsultatie worden betrokken bij de verdere uitwerking van de aanbestedingsstrategie. Een eventueel uitgangspunt ten aanzien van eigendom, hergebruik en de bijbehorende verantwoordelijkheden zal in een latere fase verder worden uitgewerkt en opgenomen in de aanbestedingsdocumenten.